



ntba.tw

寄件者: "[TWBA]" <bartw@ms27.hinet.net>
日期: 2024年11月29日 下午 06:46
收件者: "民事程序法委員會 陳鵬光 主任委員" <peng-kwang.chen@taiwanlaw.com>; "台中律師公會" <tcbars.bar@msa.hinet.net>; "台北律師公會" <tbax@ms17.hinet.net>; "台東律師公會" <taitung.bar@msa.hinet.net>; <tunbar@tnnbar.org.tw>; "宜蘭律師公會" <ilan.bar@msa.hinet.net>; "花蓮律師公會" <hualien.bar@msa.hinet.net>; "南投律師公會" <ntba.tw@msa.hinet.net>; "屏東律師公會" <rita.huang@ptba.org.tw>; "苗栗律師公會" <miaoli.lawyer@msa.hinet.net>; "桃園律師公會" <sec.tybar@gmail.com>; "高雄公會王婉萍" <teresa@kba.org.tw>; "高雄公會吳欣霽" <may@kba.org.tw>; "高雄律師公會" <service@kba.org.tw>; "基隆律師公會(新)" <hn86869859@gmail.com>; "雲林律師公會" <yl.lawyer@msa.hinet.net>; "新竹律師公會" <hcbars@hcbars.org.tw>; "楊奕忠(彰化律師公會)" <yicyickimo@yahoo.com.tw>; "嘉義律師公會" <2785618@gmail.com>; "彰化律師公會" <chang.lawyers@msa.hinet.net>
附加檔案: 1131686.pdf
主旨: 司法院檢送「強制執行法第七條、第七條之一、第七條之二修正草案對照表」，敬請於12月3日前惠示意見，俾利彙整後函覆，謝謝

各地方律師公會

本會民事程序法委員會陳主委鵬光：午安！

司法院檢送「強制執行法第七條、第七條之一、第七條之二修正草案對照表」，敬請於12月3日前惠示意見，俾利彙整後函覆，謝謝

聯絡人：全國律師聯合會秘書處 羅慧萍

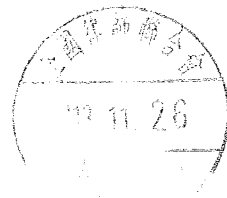
電話：02-23881707#68

傳真：02-23881708

正本

檔 號：

保存年限：



司法院 函

100405

台北市忠孝西路一段4號7樓C室

受文者：全國律師聯合會

發文日期：中華民國113年11月22日

發文字號：院台廳民二字第1130101664號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

地址：100203臺北市中正區重慶南路一段124號

承辦人：黃銘彥

電話：(02)2361-8577分機716

電子信箱：per3033@judicial.gov.tw

主旨：檢送「強制執行法第七條、第七條之一、第七條之二修正草案對照表」1份（附件1），請惠示卓見，請查照。

說明：

- 一、本院為因應執行法院辦理債務人對第三人保險契約金錢債權執行，研擬旨揭修正草案，修正強制執行法關於管轄規定。為廣納各界意見，爰請惠示卓見，以期周全。
- 二、請於113年11月29日（星期五）前填具意見表惠復（附件2），併將電子檔傳送per3033@judicial.gov.tw。如無修正意見，亦請回復。

正本：金融監督管理委員會、中華民國銀行商業同業公會全國聯合會、中華民國人壽保險商業同業公會、中華民國產物保險商業同業公會、全國律師聯合會

副本：

代理院長 **謝銘洋**

強制執行法第七條、第七條之一、第七條之二修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第七條 強制執行，除本法另有規定外，由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄。</p> <p>應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。</p> <p>受理強制執行事件之法院，須在他法院管轄區內為執行行為時，應囑託他法院為之。</p>	<p>第七條 強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄。</p> <p>應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。</p> <p>同一強制執行，數法院有管轄權者，債權人得向其中一法院聲請。</p> <p>受理強制執行事件之法院，須在他法院管轄區內為執行行為時，應囑託他法院為之。</p>	<p>一、配合新增第七條之一，修正第一項文字，及將第三項移列為第七條之二。</p> <p>二、現行條文二項未修正，第四項移列為第三項。</p>
<p>第七條之一 就債務人對於第三人之保險契約金錢債權為執行者，由債務人之住所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。</p> <p>債務人無住所或住所不明者，由第三人主事務所或主營業所所在地之法院管轄。</p> <p>第一項以外之管轄法院受理債務人對於第三人之保險契約</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、執行法院於必要時，得核發執行命令終止債務人為要保人之壽保險契約，命第三人保險公司償付解約金，為最高法院一〇八年度台抗大字第八九七號裁定揭示。而債權人以債務人對第三人保險契約金錢債權為執行標的之強制執</p>

<p>金錢債權執行事件者，得囑託第一項之法院為執行行為。</p>		<p>行，攸關債權人、債務人(即要保人)、被保險人、受益人等其他利害關係人權益。鑑於債務人之所在地為其生活及經濟活動中心，私法上權利義務關係多發生於此，被保險人、受益人等常為債務人生活場域一定關係之人。為利執行法院辦理債務人對第三人保險契約金錢債權執行事件為必要調查，增加當事人、利害關係人依通知到場陳述意見之便利性，提升執行效能，以利債權人實現債權。爰規定是類執行事件由債務人之住所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。</p> <p>三、債務人無住所或住所不明，恐影響債權人權利實現，爰參酌民事訴訟法第三條規定，設第二項規定。</p> <p>四、第一項以外管轄法院受理此類事件，得自為執行行為，惟為促進執行效能之考量，亦得將此類執行標的囑託第一項之</p>
----------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		法院執行，爰為第三項規定。
第七條之二 同一強制執行，數法院有管轄權者，債權人得向其中一法院聲請。		現行條文第七條第三項移列為本條。

_____對「強制執行法第7條、
第7條之1、第7條之2修正草案」之意見表

草案條號	意見
第7條	
第7條之1	
第7條之2	
其他	

機關(構)名稱：

承辦人：

聯繫電話：